

**MINISTRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA PROTECTION DE LA
NATURE ET DU DEVELOPPEMENT DURABLE
DIRECTION DU SUIVI PGES**

A l'attention de Monsieur le Ministre

Nos réf :
24/06/DUS/HSEQ/TM/si

Edéa, le 22 Octobre 2024

Objet :

Rapport du 1^{er} semestre 2024 portant sur le suivi du PGES d'ALUCAM

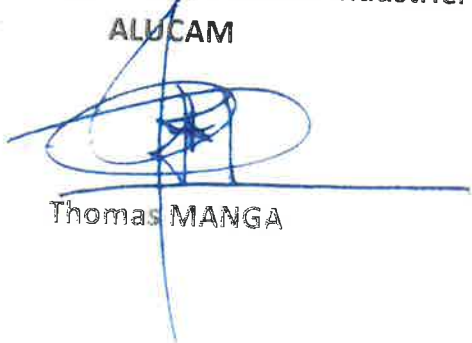
Monsieur le Ministre,

Nous avons l'honneur de vous transmettre ci-joint le rapport du 1^{er} semestre 2024 portant sur le suivi du plan de gestion environnementale et sociale (PGES) d'ALUCAM.

Nous restons à votre disposition pour toute information complémentaire qui vous serait utile.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de notre considération distinguée.

**Le Directeur de l'Etablissement Industriel
ALUCAM**



Thomas MANGA

Copies :

Délégué régional MINEPDED

Délégué départemental MINEPDED

Société Anonyme au capital de 21 288 000 000 de francs CFA - RC 20EA n° 13 - N° RC-F3 001351 - A

Direction Générale / Head Office

Siège Social : BP 1090 Douala - Cameroun

Tél : 237 233 30 10 - Fax : 237 233 30 11



Usine / Plant

BP 14550 - Garoua

Tél : 237 233 30 10 - Fax : 237 233 30 11

**RAPPORT DE MISE EN ŒUVRE DU PLAN DE GESTION
ENVIRONNEMENTALE ET SOCIALE (PGES) DE LA
SOCIÉTÉ ALUCAM : 1^{ER} SEMESTRE 2024**



SOMMAIRE

Table des matières

SOMMAIRE	2
A. INTRODUCTION	3
B. APPROCHE METHODOLOGIQUE	5
C. RESULTATS OBTENUS CAS D'ALUCAM	7
C.1. Suivi de la mise en œuvre de l'effectivité des mesures	7
C.2. Suivi de l'efficacité des mesures mises en œuvre	9
C.3. Contraintes/difficultés et perspectives	9
D. RESULTATS OBTENUS CAS DU LAQUAGE	12
D.1. Suivi de la mise en œuvre de l'effectivité des mesures	12
D.2. Suivi de l'efficacité des mesures mises en œuvre	14
D.3. Contraintes/difficultés et perspectives	14
E. RESULTATS OBTENUS CAS CMES	16
E.1. Suivi de la mise en œuvre de l'effectivité des mesures	16
E.2. Suivi de l'efficacité des mesures mises en œuvre	18
E.3. Contraintes/difficultés et perspectives	18
F. RESULTATS OBTENUS CAS CSDU	20
F.1. Suivi de la mise en œuvre de l'effectivité des mesures	20
F.2. Suivi de l'efficacité des mesures mises en œuvre	22
F.3. Contraintes/difficultés et perspectives	22
G. ANNEXES	23
1. Quelques actions sociales réalisées au cours du 2 ^e semestre à l'endroit des associations	23
2. Quelques résultats d'analyse sur les rejets atmosphériques et liquides	24

A. INTRODUCTION

ALUCAM, société de droit camerounais, est implantée depuis 1957 dans les sites d'Edéa et Douala, dans la région du Littoral.

ALUCAM fabrique l'aluminium primaire par le procédé d'Electrolyse. Ce métal liquide est conditionné en lingots (16 & T) et en plaques d'aluminium. Les plaques par le processus de laminage sont transformées en bobines, puis en tôles (ondulées, planes et bacs) et disques. Avec l'installation d'une ligne de laquage depuis 2016, ALUCAM produit des bobines et tôles laquées.

Les déchets industriels issus des procédés d'ALUCAM sont stockés au CSDU (Centre de Stockage des Déchets Ultimes). C'est un centre de stockage conçu et exploité selon des critères inspirés de la réglementation internationale dans ce domaine. Le CSDU est localisé à 11 km de l'usine d'ALUCAM, sur le côté droit (Est) de la route Edéa-Douala, en direction de Douala et a été mise en service en 2004. ALUCAM emploie 733 personnes, pour un chiffre d'affaires de 48 664 MFCFA au 1^{er} semestre 2024.

Pour se conformer aux dispositions des articles 27 (3) et 16 (3) des décrets du 14 février 2013 fixant respectivement les modalités de réalisation des EIES et de l'AES, le présent rapport, qui constitue le 1^{er} rapport semestriel de mise en œuvre du PGES, soit le 1^{er} de l'année 2024, rend compte du niveau de mise en œuvre par la société ALUCAM des mesures prévues dans le PGES d'ALUCAM, dont l'audit d'impact environnemental et social a été approuvé par le Ministre en charge de l'environnement en 2011. Un audit environnemental est en cours et concerne les sites suivants :

- ALUCAM Edéa
- ALUCAM PORT Douala
- CSDU

Il convient de noter que suite à la fusion intervenue en 2020, une démarche a été initiée auprès dudit Ministère visant à arrimer le Certificat de conformité environnemental (CCE) au nouveau statut de l'entreprise et de renouveler l'audit environnemental dans les meilleurs délais.

Ce rapport se propose donc plus précisément de restituer :

- (1) Le niveau de réalisation des mesures environnementales et sociales prévues dans le PGES.
- (2) Les contraintes et les difficultés rencontrées.
- (3) Les perspectives d'amélioration suggérées.

Il convient de rappeler que le PGES dont il est question ici, est mis en œuvre dans les sites :

- (1) Depuis 1957 et consiste à la production de l'aluminium primaire par le procédé d'électrolyse,
- (2) Depuis 1957 pour la fourniture des différents services de santé et de médecine de travail
- (3) Depuis 1957 pour les activités liées à la réception, au stockage et au transfert des matières premières du Port de Douala à Edéa
- (4) Depuis 1967 pour la fabrication des bobines, tôles et disques nues.
- (5) Depuis 2004 pour le Centre de Stockage des Déchets Ultimes.
- (6) Depuis 2016 pour le laquage des bobines.

Le présent rapport couvre les activités du PGES réalisées durant la période allant du 1^{er} Janvier au 30 Juin 2024 dans les sites ALUCAM. Il importe de relever les principaux aspects suivants en rapport avec la gestion environnementale et sociale d'ALUCAM, et les faits marquants du 1^{er} semestre 2024.

- Le recyclage intensif de l'alumine
- Intensification de l'enlèvement des déchets ultimes
- L'audit ASI (Aluminium Stewardship Initiative)
- L'amélioration de la couverture des déchets
- La mise en place des poubelles de proximité dans les secteurs pour améliorer le tri et la collecte des déchets banals
- L'appui aux associations et aux communautés (voir en annexe)

Certaines actions planifiées ainsi que leurs cibles prévues dans le Plan de Travail Annuel ont évolué en fonction des réalités du terrain.

B. APPROCHE METHODOLOGIQUE

Le présent rapport a été préparé par le service HSEQ de la société ALUCAM, en charge de la mise en œuvre du PGES, sous la supervision de son Surintendant Monsieur Serge IMOMA.

L'équipe responsable de la mise en œuvre du PGES, est composée de 3 personnes :

NSOUMB MBELECK Emmanuel Responsable environnement

KONG Gilbert Agent des mesures environnementales

BISSEMB Daniel Agent des mesures environnementales,

Cette équipe est assistée par Mme NGO MOMHA Catherine, Superviseur HSEQ/FORM/COM.

Cette équipe dispose de 3 bureaux, les équipements pour les prélèvements et les mesures, et un budget nominal de 269 528 747 MFCFA. Elle collabore avec les laboratoires à l'intérieur et à l'extérieur du pays pour les analyses dans le cadre du contrôle de la qualité de l'eau, de l'air et des contaminants en hygiène industrielle.

L'approche qui a été privilégiée lors de la collecte des données qui ont servi à la rédaction du rapport s'appuie sur les enregistrements, les échantillonnages et les analyses.

Des grilles de vérification de la mise en œuvre effective des mesures du PGES et de leur efficacité ont aussi été mises à contribution.

Cette démarche méthodologique est complétée par le choix des impacts sur lesquels nous avons moins de maîtrise et où nous avons les obligations de progrès.

Rapport de la mise en œuvre du PGES 1er semestre 2024 : CAS d'ALUCAM

Informations sur l'impact et les mesures proposées

Information pour le suivi de l'effectivité de mise en œuvre

Informations sur l'impact et les mesures proposées				Information pour le suivi de l'effectivité de mise en œuvre					Appréciation niveau d'effectivité de mise en œuvre				
Impact et/ou mesure proposée	Mesures proposées pour gérer l'impact	Activités nécessaires pour réaliser la mesure proposée	Activités planifiées en rapport avec la mesure proposée	Période et/ou fréquence de réalisation du suivi de l'effectivité	Indicateur de suivi de l'effectivité	Moyens de vérification	Coût de suivi de l'effectivité (en millions de FCFA)	Responsables ou acteurs du suivi	Non	Partiellement	En partie	Entièrement	
Impact négatif : Pollution de l'environnement	Poursuite des efforts pour réduire les effets d'anodes afin de diminuer autant que possible les rejets atmosphériques des gaz à effet de serre.	Traitement et baisse des effets anodes sur les cuves et Réduire les arrêts de centres de captation	Planifier les GE dans les centres de captation	Janvier à Décembre	<10h	Nombre d'arrêt centre travaux	PM	E. NSOUMB		X	100%	100%	100%
		Réduire la surtension effet d'anodes en augmentant la disponibilité des machines de service électrolyse		Janvier à Décembre	≤45mV	Rapport mensuel Electrolyse	PM	E. NSOUMB	X	100%	70%	100%	100%
Impact négatif : Pollution de l'environnement	Mise en œuvre du programme de réduction des consommations dont refroidissement en circuit fermé. Suivi des consommations et mesures correctives. Vérification du bon état du réseau de distribution pour éviter les fuites	Mettre en place planning de vérification du réseau de distribution. Faire des relevés de consommation de l'eau, et Faire les audits sur le réseau de distribution de l'eau	Réaliser le traitement des fuites dans le réseau de distribution de l'eau	Janvier à Décembre	100%	Mensuel	PM	KONG	X	50%	50%	50%	50%
		Quantifier les consommation d'eau tous les mois		Janvier à Décembre	100%	Rapport mensuel HSEQ	2	NSOUMB	X	50%	50%	50%	50%
Impact négatif : Pollution de l'environnement	Taux de réalisation des mesures planifiées	Auditer le circuit de distribution de l'eau		Janvier à Décembre	52	Rapport TI	PM	BILAN	X	25%	25%	25%	25%
				Taux de couverture de l'impact		Mesure réalisée tel que préconisée dans les délais		Non encore commencé e après les délais impartis	Commencée				

C. RESULTATS OBTENUS CAS D'ALUCAM

C.1. Suivi de la mise en œuvre de l'effectivité des mesures

En ce qui concerne les mesures relatives à nos impacts qui sont essentiellement d'importance moyenne, il ressort de la présente évaluation que le niveau de mise en œuvre effective du PGES à la date du 30 Juin 2024 se résume ainsi qu'il suit :

Niveau de réalisation	Dans les délais	Commencées dans les délais impartis mais non encore achevées	Non encore commencées après les délais impartis
Proportion	40%	60%	0%

Le tableau ci-dessous présente la grille de synthèse des résultats obtenus durant la période allant du 1^{er} Janvier au 30 Juin 2024, en faisant ressortir, mesure par mesure, le niveau d'efficacité des mesures mises en œuvre.

Synthèse Appréciation de l'efficacité des mesures mises en œuvre_ 1^{er} semestre 2024_ALUCAM

Informations sur les impacts et les résultats attendus des mesures				Information pour le suivi de l'efficacité de mise en œuvre							Appréciation de l'efficacité des mesures mises en œuvre		
Impact pour lequel la mesure est proposée	Importance de l'impact	Mesures proposées pour gérer l'impact	Résultats attendus de la mise en œuvre de la (les) mesure(s)	Situation de référence	Indicateur de l'efficacité de la (les) mesure(s)	Horizon de référence	Moyens de vérification de l'indicateur	Période et/ou fréquence de vérification de l'efficacité	Coût du suivi de la mise en œuvre	Responsables et acteurs de suivi de l'efficacité	PE	AC	Contingence
Impact climatique Réduction des émissions de gaz à effet de serre	Moyenne	Poursuite des efforts pour réduire les efforts d'amortissement afin de diminuer autant que possible les rejets atmosphériques des gaz à effet de serre	Diminuer les rejets fluorés	5,96 kg/tAI	< 7 kg/tAI		Revue mensuelle HSEQ	1 fois par mois	PM	E. NSOUMB	X		
			Réduction des gaz à effet de serre	14,36 tCO2Eq/tAI	< 8,00 tCO2Eq/tAI		Revue mensuelle HSEQ	1 fois par mois	PM	D. BISSEMB	X		
		Mise en œuvre du programme de réduction des consommations dont refroidissement en circuit fermé	Réduction de la consommation de l'eau				Fichier consommation eau	Revue mensuelle HSEQ	PM	Médecin du travail		X	
Impact Efficacité	Efficace	Suivi des consommations et mesures correctives associées	Déterminer les cibles mensuelles				Relevés mensuels	Revue mensuelle HSEQ	PM	KONG	X		
		Vérification du bon état du réseau de distribution pour éviter les fuites,		Plus ou moins efficace		NI	Peu efficace						

C.2. Suivi de l'efficacité des mesures mises en œuvre

En ce qui concerne les mesures relatives à nos impacts qui sont essentiellement d'importance mineure, il ressort de la présente évaluation que le niveau d'efficacité des mesures mises en œuvre dans le PGES à la date du 30 Juin 2024, se résume ainsi qu'il suit :

Niveau d'efficacité	Efficace	Plus ou moins efficace	Peu efficace
Proportion	75%	25%	0%

C.3. Contraintes/difficultés et perspectives

Les contraintes majeures qui entravent la mise en œuvre des mesures envisagées dans le PGES de l'ALUCAM sont liées au contrôle de la qualité de l'air et au stockage des déchets.

Le tableau ci-dessous présente un récapitulatif des principales contraintes rencontrées ainsi que les améliorations suggérées dans le cadre de la mise en œuvre du PGES

Impacts concernés	Importance	Propositions d'Amélioration		
		Anciennes mesures	Contraintes et difficultés rencontrées	Mesures proposées
Pollution de l'air pouvant avoir une incidence sur les milieux biologique et humain	Mineure	Commander le matériel de mesure	Fournisseur trouvé, mais avec les logiciels en anglais avec un besoin de formation	Repositionner la cabine passage à niveau dans l'axe des vents dominants par rapport au site

CONCLUSION

Le niveau de mise en œuvre du PGES est appréciable pendant ce 1er semestre 2024, malgré le retard sur le déplacement de la cabine qualité de l'air positionné au passage à niveau (PAN) dans le sens des vents dominants par rapport au site.

L'efficacité des mesures proposées sera perceptible après déplacement de la cabine (PAN) dans le sens des vents dominants par rapport au site.

Rapport de la mise en œuvre du PGES 1er semestre 2024 : CAS LAQUAGE

Informations sur l'impact et les mesures proposées				Information pour le suivi de l'effectivité de mise en œuvre						Appréciation de l'efficacité des mesures			
Impact principal à mesurer	Importance de l'impact	Mesures proposées pour gérer l'impact	Activités réalisées pour réaliser les mesures proposées	Activités planifiées en rapport avec les mesures proposées	Période et/ou fréquence de réalisation du suivi de l'effectivité	Indicateur de suivi de l'effectivité	Moyens de vérification	Coût de suivi de l'effectivité (en millions de FCFA)	Responsables ou acteurs du suivi	Avancement	Impact	Impact	Impact
Impact principal : Pollution de l'air par les émissions de CO2 et de particules fines.	Significatif	Recyclage des chutes de bandes et des rives.	Mettre en place un système de collecte pour éviter les déversements au sol.	Quantifier les chutes de bandes et de rives recyclées.	Janvier à Décembre	100%	Enregistrement ou ticket de pesée	PM	ZANG MBALLAE	100%	100%	100%	
		Mise en place d'un système de traitement des vapeurs chimiques en continu.	Faire les contrôles des installations de captage des vapeurs.	Faire le contrôle des installations de captage des vapeurs.	Janvier à Décembre	1	Rapport des gros entretiens	PM	NYEHEG	50%	50%	50%	A finaliser lors des Gros travaux prévus au mois d'Août
Impact principal : Pollution de l'air par les émissions de CO2 et de particules fines.	Significatif	Mise en place d'un Mécanisme de consignation des emballages permettant leur récupération par les fournisseurs.	Contrôler les installations de lutte contre incendie.	Faire le contrôle des installations de lutte contre incendie.	Janvier à Décembre	4	Rapport de mesures	PM	KONG	50%	50%	50%	Mesures réalisées en attente des résultats
			Eviter le mélange des emballages de peintures avec les autres emballages.	Identifier une zone de stockage des fûts vides.	Janvier à Décembre	1 zone identifiée	Photo zone stockage	PM	ZANGA	100%	100%	100%	
Impact principal : Pollution de l'air par les émissions de CO2 et de particules fines.	Significatif			Retourner les emballages vides au fournisseur de peinture.	Janvier à Décembre	Nombre d'emballages récupérés	Enregistrements	PM	KEMCHE	100%	100%	100%	Les fûts sont retournés chez SMALTO, le fabricant des peintures
			Taux de réalisation des mesures planifiées		Taux de couverture de l'impact		Mesure réalisée tel que préconisée dans les délais		Non encore commencée après les délais impartis		Commencée		

D. RESULTATS OBTENUS CAS DU LAQUAGE

D.1. Suivi de la mise en œuvre de l'effectivité des mesures

En ce qui concerne les mesures relatives à nos impacts qui sont essentiellement d'importance mineure, il ressort de la présente évaluation que le niveau de mise en œuvre effective du PGES à la date du 30 Juin 2024 se résume ainsi qu'il suit :

Niveau de réalisation	Dans les délais	Commencées dans les délais impartis mais non encore achevées	Non encore commencées après les délais impartis
Proportion	50%	50%	0%

Le tableau ci-dessous présente la grille de synthèse des résultats obtenus durant la période allant du 1^{er} Janvier au 30 Juin 2024, en faisant ressortir, mesure par mesure, le niveau d'efficacité des mesures mises en œuvre.

Synthèse Appréciation de l'efficacité des mesures mises en œuvre_ 1er semestre 2024_LAQUAGE

Paramètres issus du PGES				Information pour le suivi de l'efficacité de mise en œuvre						Appréciation de l'efficacité des mesures mises en œuvre				
Indicateur pour lequel la mesure est proposée	Importance de l'impact	Mesures proposées pour gérer l'impact	Résultats attendus de la mise en œuvre de la (les) mesure(s)	Situation de référence	Indicateur de l'efficacité de la (les) mesure(s)	Horizon de référence	Moyens de vérification de l'indicateur	Période et/ou fréquence de vérification de l'efficacité	Coût du suivi de la mise en œuvre	Responsables et acteurs de suivi de l'efficacité	ET	RE	HT	Contingence
Importance de l'impact	Significatif	Recyclage des chutes de bandes et des rives	Absence des chutes de bandes de rives au sol		Absence des chutes de bandes et rives au sol		Photo	Janvier à Décembre	PM	KEMCHE	X			
		Mise en place d'un système de captation et de traitement des vapeurs chimiques en continu	Réduction des vapeurs de peinture dans l'air		Absence d'odeur de peinture dans les environs du laquage		Planning de suivi des installations	Janvier à Décembre	PM	NYHEG	X			
			Mesure d'exposition des agents du laquage		Planification annuelle		Rapport des mesures	Janvier à Décembre	PM	KONG	X			
Importance de l'impact	Significatif	Mise en place d'un mécanisme de consignation des emballages permettant leur récupération par les fournisseurs	Installation de lutte contre incendie sous contrôle		4		Rapport de contrôle	Janvier à Décembre	PM	ZANGA	X			
			Mettre en place un espace pour le stockage des emballages vides		1		Photo	Janvier à Décembre	PM	KEMCHE	X			
			Valoriser les emballages vides		100%		Enregistrements	Janvier à Décembre	PM	KEMCHE	X			
Efficace			Plus ou moins efficace				Peu efficace							

D.2. Suivi de l'efficacité des mesures mises en œuvre

En ce qui concerne les mesures relatives à nos impacts qui sont essentiellement d'importance mineure, il ressort de la présente évaluation que le niveau d'efficacité des mesures mises en œuvre dans le PGES à la date du 30 Juin 2024, se résume ainsi qu'il suit :

Niveau d'efficacité	Efficace	Plus ou moins efficace	Peu efficace
Proportion	83%	17%	0%

D.3. Contraintes/difficultés et perspectives

La contrainte majeure qui entrave la mise en œuvre des mesures envisagées dans le PGES du LAQUAGE, est la mesure des contaminants.

Le tableau ci-dessous présente un récapitulatif des principales contraintes rencontrées ainsi que les mesures d'amélioration suggérées dans le cadre de la mise en œuvre du PGES du Laquage.

Impacts concernés	Importance	Propositions d'Amélioration		
		Anciennes mesures	Contraintes et difficultés rencontrées	Mesures proposées
Risque pour la Santé, Risque pour l'environnement	Mineure	Faire analyser les contaminants au Cameroun	Pas de laboratoire au Cameroun pour l'analyse des contaminants	Commande passée au laboratoire français EUROFINS Prélèvements et analyses en 2024

CONCLUSION

Le niveau de mise en œuvre du PGES est assez bon pendant le 1er semestre 2024. L'efficacité des mesures proposées est perceptible. On peut citer comme exemple : Le port des protections respiratoires dans les ateliers.

Rapport de la mise en œuvre du PGES 1er semestre 2024 du CMES

Informations sur l'impact et les mesures proposées					Information pour le suivi de l'effectivité de mise en œuvre										Appréciation niveau de l'effectivité de mise en œuvre				
Etat de planification des mesures	Impact de la mesure	Mesures proposées pour gérer l'impact	Actions nécessaires pour réaliser la mesure ou les mesures proposées	Activités planifiées en rapport avec la mesure proposée	Période et/ou fréquence de suivi de l'effectivité	Indicateur de suivi de l'effectivité	Moyens de vérification	Coût de suivi de l'effectivité (en millions de FCFA)	Responsables ou acteurs du suivi										
Mise en œuvre	Mise en œuvre	Mise en œuvre	Mise en œuvre	Mise en œuvre	Identifier le point de collecte des clichés de la radiologie	Janvier à Décembre	1	Photo	PM	Médecin du travail	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
					Commander le matériel de stockage des clichés de la radiologie	Janvier à Décembre	1	Bon de commande	PM	Médecin du travail	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
					Stockier et détruire les clichés	Janvier à Décembre	1	Photo	PM	Médecin chef CMES/HSE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
					Identifier une zone de stockage des clichés de la radiologie	Janvier à Décembre	1	Correspondance	PM	Médecin chef CMES/HSE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Mise en œuvre	Mise en œuvre	Mise en œuvre	Mise en œuvre	Mise en œuvre	Trouver les filières de destruction	Janvier à Décembre	1	Photo	PM	Médecin chef CMES/HSE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
					Faire le stockage des eaux de la morgue	Janvier à Décembre	1	Photo	PM	Médecin chef CMES/HSE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
					Rédiger un protocole de traitement	Janvier à Décembre	1	Protocole	PM	Médecin chef CMES/HSE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
					Traiter les eaux usées	Janvier à Décembre	1	Enregistrement	2 millions	Médecin chef CMES/HSE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Mise en œuvre	Mise en œuvre	Mise en œuvre	Mise en œuvre	Mise en œuvre	Analyser les rejets	Janvier à Décembre	4	Bulletins d'analyse	PM	Médecin chef CMES/HSE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
					Eviter le déversement des eaux usées de la morgue dans la nature	Janvier à Décembre	1	Protocole	PM	Médecin chef CMES/HSE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
					Mettre en place les supports de collecte et de traitement des eaux usées de la morgue	Janvier à Décembre	1	Enregistrement	2 millions	Médecin chef CMES/HSE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
					Mettre en place les supports de collecte et de traitement des eaux usées de la morgue	Janvier à Décembre	1	Enregistrement	2 millions	Médecin chef CMES/HSE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Mise en œuvre	Mise en œuvre	Mise en œuvre	Mise en œuvre	Mise en œuvre	Taux de couverture de l'impact	Janvier à Décembre	4	Bulletins d'analyse	PM	Médecin chef CMES/HSE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
					Faire le suivi de l'impact	Janvier à Décembre	4	Bulletins d'analyse	PM	Médecin chef CMES/HSE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
					Faire le suivi de l'impact	Janvier à Décembre	4	Bulletins d'analyse	PM	Médecin chef CMES/HSE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
					Faire le suivi de l'impact	Janvier à Décembre	4	Bulletins d'analyse	PM	Médecin chef CMES/HSE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

E. RESULTATS OBTENUS CAS CMES

E.1. Suivi de la mise en œuvre de l'effectivité des mesures

En ce qui concerne les mesures relatives à nos impacts qui sont essentiellement d'importance mineure, il ressort de la présente évaluation que le niveau de mise en œuvre effective du PGES à la date du 30 Juin 2024 se résume ainsi qu'il suit :

Niveau de réalisation	Réalisation dans les délais	Commencées dans les délais impartis mais non encore achevées	Non encore commencées après les délais impartis
Proportion	62%	0%	38%

Le tableau ci-dessous présente la grille de synthèse des résultats obtenus durant la période allant du 1er Janvier au 30 Juin 2024, en faisant ressortir, mesure par mesure, le niveau d'appréciation de l'efficacité des mesures mises en œuvre.

Synthèse Appréciation de l'efficacité des mesures mises en œuvre_ 1er semestre 2024_ CAS CMES

Paramètres issus du PGES				Information pour le suivi de l'efficacité de mise en œuvre						Appréciation de l'efficacité des mesures mises en œuvre			
Importance de l'impact	Mesures proposées pour gérer l'impact	Résultats attendus de la mise en œuvre de la (les) mesure(s)	Situation de référence	Indicateur de l'efficacité de la (les) mesure(s)	Horizon de référence	Moyens de vérification de l'indicateur	Période et/ou fréquence de vérification de l'efficacité	Coût du suivi de la mise en œuvre	Responsables et acteurs de suivi de l'efficacité	F	PE	ME	Culture d'entreprise
Faible	Mettre en place le suivi de la gestion des clichés de la radiologie	Limiter les accès		1		Photo	Avril	PM	Médecin chef CMES	X			
		Confidentialité		1		Sécurisation de la zone de stockage	Avril	PM	Médecin chef CMES	X			
		Gérer la durée du stockage		1		Photo	Avril	PM	Médecin chef CMES	X			
		Détruire les clichés périmés		2		Correspondance	Avril	PM	Médecin chef CMES	X			
Moyenne	Mettre en place les moyens de collecte et de traitement des eaux usées de la morgue	Protection de l'environnement		1		Photo	1/Mois	PM	Médecin chef CMES/HSE	X			
		Rendre les pratiques uniformes		1		Protocole		PM	Médecin chef CMES/HSE		X		
		Maîtrise du versement des eaux dans la nature		1		Enregistrements	1/Mois	2	Médecin chef CMES/HSE		X		
		Contrôle de la qualité de l'eau		4		Bulletins d'analyse	1/Mois	PM	Médecin chef CMES/HSE		X		
Efficace			Plus ou moins efficace			Peu efficace							

E.2. Suivi de l'efficacité des mesures mises en œuvre

En ce qui concerne les mesures relatives à nos impacts qui sont essentiellement d'importance mineure, il ressort de la présente évaluation que le niveau d'efficacité des mesures mises en œuvre dans le PGES à la date du 30 Juin 2024, se résume ainsi qu'il suit

Niveau d'efficacité	Efficace	Plus ou moins efficace	Peu efficace
Proportion	62%	38%	0%

E.3. Contraintes/difficultés et perspectives

La contrainte majeure qui entrave la mise en œuvre des mesures envisagées dans le PGES du CMES, est la difficulté de trouver une structure de destruction des clichés de la radiologie et le traitement des eaux de la morgue.

Le tableau ci-dessous présente un récapitulatif des principales contraintes rencontrées ainsi que les mesures d'amélioration suggérées dans le cadre de la mise en œuvre du PGES

Impacts concernés	Importance	Propositions d'Amélioration		
		Anciennes mesures	Contraintes et difficultés rencontrées	Mesures proposées
Risque de contact avec les produits dangereux	Mineure	Recherche d'une structure de destruction des clichés de la radiologie au Cameroun	Laboratoire trouvé, mais durée de stockage très long (30 ans). Très peu de clichés disponibles pour la destruction	Séparer et détruire chaque année les clichés en fin de durée de stockage
Risque d'intoxication par contact ou par inhalation des eaux usées	Mineure	Recherche d'un laboratoire d'analyse	Recherche infructueuse pour le moment	Monter un protocole de neutralisation et faire les essais

CONCLUSION

Le niveau de mise en œuvre du PGES est bon pendant le 1er semestre 2024, malgré le démarrage tardif des visites médicales. L'efficacité des mesures proposées est perceptible dans les différents secteurs de production des déchets médicaux (Collecte, stockage et destruction).

Rapport de la mise en œuvre du PGES 1er semestre 2024 CAS CSDU

Informations sur l'impact et les mesures proposées

Information pour le suivi de l'effectivité de mise en œuvre

Impact pour lequel la mesure est proposée	Importance de l'impact	Mesures proposées pour gérer l'impact	Activités nécessaires pour réaliser la ou les mesures proposées	Activités planifiées en rapport avec la mesure proposée	Période et/ou fréquence de réalisation du suivi de l'effectivité	Indicateur de suivi l'effectivité	Moyens de vérification	Coût de suivi de l'effectivité (en millions de FCFA)	Responsables ou acteurs du suivi	Appréciation niveau de l'effectivité de mise en œuvre				
										NB	R	IS	MSP	TNA
Opération (cas CSDU)	Moyenne	Renforcement du programme d'échantillonnage des végétaux autour du site	Chercher une structure agréée pour effectuer les analyses des végétaux	Identifier la structure pour l'analyse des végétaux	Décembre	2	Correspondance	PM	KONG	X				
		Faire le contrôle de l'eau du bassin de sédimentation	Prélever les échantillons d'eau du bassin Faire analyser les échantillons dans un laboratoire agréé	Prélever les échantillons d'eau du bassin Faire analyser les échantillons dans un laboratoire agréé	Décembre	Nombre d'échantillon prélevé	Planning des prélèvements	PM	KONG	X			100%	100%
Taux de réalisation des activités planifiées	Majeure				Décembre	Nombre d'échantillon analysé	Bulletins d'analyse	1.3	KONG	X			100%	100%
			Taux de réalisation des mesures planifiées		Taux de couverture de l'impact		Mesure réalisée tel que préconisée dans les délais		Non encore commencée après les délais impartis				Commencée	

F. RESULTATS OBTENUS CAS CSDU

F.1. Suivi de la mise en œuvre de l'effectivité des mesures

En ce qui concerne les mesures relatives à nos impacts qui sont essentiellement d'importance mineure, il ressort de la présente évaluation que le niveau de mise en œuvre effective du PGES à la date du 30 Juin 2024 se résume ainsi qu'il suit :

Niveau de réalisation	Réalisation dans les délais	Commencées dans les délais impartis mais non encore achevées	Non encore commencées après les délais impartis
Proportion	67%	0%	33%

Le tableau ci-dessous présente la grille de synthèse des résultats obtenus durant la période allant du 1^{er} Janvier au 30 Juin 2024, en faisant ressortir, mesure par mesure, le niveau de la mise en œuvre effective

Synthèse Appréciation de l'efficacité des mesures mises en œuvre_ 1er semestre 2024_ CSDU

Paramètres issus du PGES				Information pour le suivi de l'efficacité de mise en œuvre						Appréciation de l'efficacité des mesures mises en œuvre			
Impact pour lequel la mesure est proposée	Importance de l'impact	Mesures proposées pour gérer l'impact	Résultats attendus de la mise en œuvre de la mesure(s)	Situation de référence	Indicateur de l'efficacité de la (les) mesure(s)	Horizon de référence	Moyens de vérification de l'indicateur	Période et/ou fréquence de vérification de l'efficacité	Coût du suivi de la mise en œuvre	Responsables et acteurs de suivi de l'efficacité	PE	UE	Continuité
Qualité de l'eau au CSDU	Moyenne	Renforcement du programme d'échantillonnage des végétaux autour du site	Contrôle de l'environnement		2		Correspondance	Décembre	PM	KONG		X	Recherche infructueuse d'un laboratoire d'analyse des végétaux au Cameroun
Eau de surface	Majeure	Faire le contrôle de l'eau du bassin de sédimentation	Surveillance de nos rejets Contrôle les rejets		3		Planning annuel des mesures Bulletins d'analyse	Décembre	PM	KONG	X		
	Efficace		Plus ou moins efficace		3	Non	Peu efficace	Décembre	1.3	KONG	X		

F.2. Suivi de l'efficacité des mesures mises en œuvre

En ce qui concerne les mesures relatives à nos impacts qui sont essentiellement d'importance mineure, il ressort de la présente évaluation que le niveau d'efficacité des mesures mises en œuvre dans le PGES à la date du 30 Juin 2024, se résume ainsi qu'il suit :

F.3. Contraintes/difficultés et perspectives

La difficulté de trouver un laboratoire au Cameroun capable d'analyser les végétaux, constitue la contrainte majeure qui entrave la mise en œuvre des mesures envisagées dans le PGES

Le tableau ci-dessous présente un récapitulatif des principales contraintes rencontrées ainsi que les mesures d'amélioration suggérées dans le cadre de la mise en œuvre du PGES.

Niveau d'efficacité	Efficace	Plus ou moins efficace	Peu efficace
Proportion	67%	0%	33%

CONCLUSION : Le niveau de mise en œuvre du PGES est assez bon pendant ce 1er semestre 2024, compte tenu de la planification faite en début d'année. Mais la plus grande difficulté reste dans la recherche d'un laboratoire d'analyse des végétaux

L'efficacité des mesures proposées est perceptible est vérifiée à travers les visites Préventives, les tournées dans le site et les déclarations d'incident

Impacts concernés	Importance	Propositions d'Amélioration		
		Anciennes mesures	Contraintes et difficultés rencontrées	Mesures proposées
Qualité de l'air au CSDU	Mineure	Analyse des végétaux	Difficulté à trouver un laboratoire au Cameroun, capable de faire cette analyse	Chercher un laboratoire hors du Cameroun

G. ANNEXES

1. Quelques actions sociales réalisées au cours du 1er semestre à l'endroit des associations
2. Quelques résultats d'analyse sur les rejets atmosphériques et liquides

ANNEXE 1

ACTIONS SOCIALES AU PROFIT DES COMMUNAUTES

- Pendant le 1er semestre 2024 ALUCAM a accompagné les communautés et les associations à travers un soutien matériel ou financier dans le cadre des actions sociales envers les populations.

On citerait entre autres :

- **4ème Congrès Festival International des Arts et la Culture PÈRE (FINAC - PÈRE)**
Insertion sur les affiches, flyers et RS de l'évènement + 150 t/shirt pour un montant de 1 060 000 frs
- **Demande de sponsoring Carton rouge Edéa aux jeux des enfants près des installations électriques à l'hostellerie de la Sanaga**
80 Polos pour un montant de 360 000 frs
- **Appui logistique pour l'organisation FENASSCO à Edéa**
- **Association Jeunesse et Développement au Cameroun (AJECDEC)**
Appui financier et logistique
- **Collège Dominique SAVIO**
Insertion publicitaire dans le Livre de l'année 2023/2024
- **ECOLE NATIONALE SUPERIEURE POLYTCHNIQUE DE YAOUNDE (ENSPY)**
Aide financière pour l'organisation du cinquantenaire ENSPY
- **Célébration de la 77ème édition de la Journée Mondiale de la Croix Rouge et du Croissant Rouge**
Appui logistique
- **Sponsoring 4ème édition de la Convention Internationale des Mines et Expositions du Cameroun (CIMEC).**
Appui logistique

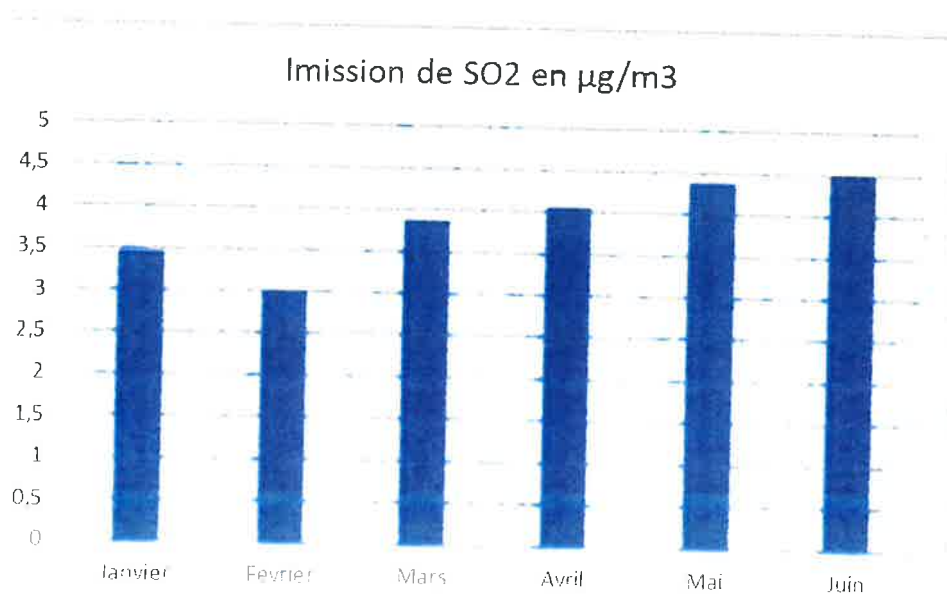
ANNEXE 2

QUELQUES RESULTATS D'ANALYSE

Rejets atmosphériques

Immissions

SO₂



Emissions

KPI	UNITE	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin	Moyenne 1er semestre 2024
Ft Electrolyse	kg/tAl	3,8	4,41	5,03	8,77	6,19	5,64	5,64
SO2	kg/tAl	22,39	21,61	19,14	19,4	19,07	19,17	20,13
CO2 Equivalent	tCO2/tAl	11,07	8,71	59,85	29,82	11,42	12,03	22,15

EAU

WILL EMBURGERS BE BANNED?
 Now, this is a new one. It's about the 100-year-old tradition



RAPPORT D'ANALYSES PHYSICO-CHIMIQUES DES EAUX DE REJET
N° DOCEM/LABO/6014/01/024

P/C DE LA SOCIÉTÉ ALUCAM

Service de l'Environnement et de la Santé Publique
Direction de l'Environnement et de la Santé Publique
Laboratoire de Chimie de l'Environnement et de la Santé Publique

Date de la 1^{re} analyse : 14 juillet 2024

Nature de l'échantillon	Eau de rejet
Couleur (Pt-Co)	10011161
Nom de l'échantillon	EAUX DE LA OPCHARGE au ED
Origine	ALUCAM, S.A.
Analyses demandées par	SOCIÉTÉ ALUCAM
Date de prélèvement	26/07/2024
Date d'impression	27/08/2024
Préparé par	GILLES KOTCO & ESTHERIE NGUYEN MOLECK, Personnel Laboratoire ALUCAM

Paramètres	Unité	Méthodes (AFNOR et autres)	Résultats	Valeurs limites des eaux de rejet selon NC 1387-2011 Extrait partiel - Exigences relatives aux rejets des effluents liquides industriels
PARAMÈTRES PHYSICO-CHIMIQUES				
Température	°C		17	18
pH		NF T 90-112	6,02	5-12
Variation conductivité électrique à 25°C	µS/cm	NF T 90-112	45,5	ND
Magnésium	mg/l	NF T 90-112	0,254	ND
PARAMÈTRES SUBSTANCES INDÉSIRABLES				
Ammoniac (en NH ₄ ⁺)	mg/l	NF T 90-112	< 0,01	ND
Argent total (Argent ou NIK)	mg/l	Méthode HACH N° 1001	1,1113	10
Cuivre	mg/l	Méthode HACH N° 1001	0,27	10
Aluminium	mg/l	Méthode HACH N° 1001	0,017	10
Fluorure	mg/l	Méthode HACH N° 1001	0,01	10
Matières en suspension (TSS)	mg/l	NF T 90-112	0,01	10
Phosphore (PO ₄ ³⁻)	mg/l	Méthode HACH N° 1001	0,01	10
Fluorure (en F ⁻)	mg/l	NF T 90-112	0,01	10
PARAMÈTRES SPÉCIFIQUES DES EAUX DE JET				
Densité de l'échantillon par rapport à l'eau à 20°C	kg/m ³	NF T 90-112	1,01	> 1,00
Densité de l'échantillon par rapport à l'eau à 20°C	kg/m ³	Méthode HACH N° 1001	1,01	1,01
PARAMÈTRES SUBSTANCES TOXICOLOGIQUES				
Argent	mg/l	Méthode HACH N° 1001	< 0,01	10
Cuivre	mg/l	Méthode HACH N° 1001	< 0,01	10
Aluminium	mg/l	Méthode HACH N° 1001	< 0,01	10
Fluorure	mg/l	Méthode HACH N° 1001	< 0,01	10

Certificat d'analyse d'eau de rejet ALUCAM remis dans nos services le 27/08/2024, démontre que la conductivité au ED est une eau de rejet dans la conformité avec les standards définis par la norme européenne NC 1387-2011 "Extrait partiel - Exigences relatives aux rejets des effluents liquides industriels" s'est pas trouvée sur, se trouve en contre est supérieure à la limite maximale définie. Sans autres réserves.

Chet Service Laboratoire

[Signature]
Chet Service Laboratoire

Page 1 sur 1
Date : 27/08/2024

RAPPORT D'ANALYSES PHYSICO-CHIMIQUES DES EAUX DE RIVIÈRE
N° ROCAM/LABO/6025/07/014

F/C DE LA SOCIETE ALUCAM

Non de l'échantillon EAUX DE LIXIVIATION TRAITEES

Received 10 June 2008; accepted 10 July 2008; first published online 11 September 2008

Downloaded At: 11:53 11 September 2009

[illegible]

Paramètres	Unité	Méthodes (AENOR et autres)	Résultats	Valeurs limites des essais de réception (EN 12607-1993) Environnement - Essais pour les structures en béton armé
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX				
Longueur	m		10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				
Longueur	m	10	10	10
Largeur	m	10	10	10
Hauteur	m	10	10	10
PARAMÈTRES GÉNÉRAUX - DIMENSIONS				

© 2001 Blackwell Science Ltd *Journal of Internal Medicine* 250: 105–112

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

En attendant l'issue de la procédure ALIA, CAM a introduit une demande le 25/01/2014 et l'a abandonnée le 09/02/2014, suite au refus de son juge par le tribunal de 1^{er} instance de saisir par la suite le tribunal de 2^e instance. L'absence de saisine du tribunal de 2^e instance est confirmée par le 1^{er} président du tribunal de 2^e instance, qui a déclaré : "Le 25/01/2014, le 1^{er} président du tribunal de 2^e instance a été saisi par le 1^{er} président du tribunal de 1^{re} instance, mais il n'y a pas eu de saisine".

Final Project: Literature Review 2

SYNTHETICALLY DERIVED

Notes: Data were obtained from the records of the National Bureau of Statistics, 1975-1976.

